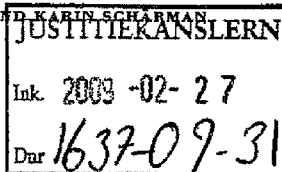


ADVOKATBYRÅN
BRATT & FEINSILBER
AKTIEBOLAG

ADVOKAT PERCY BRATT • ADVOKAT SUSANNE FEINSILBER • ADVOKAT KARL HARLING • ADVOKAT SUSANNA CLEVE
JUR KAND ELISABETH JONSSON • JUR KAND KARIN SCHARMAN



kw

Till

Justitiekanslern

1. Anmälan av brott till åtal

Som ombud för Annika Tiger i enlighet med närsluten fullmakt får jag härmed hemställa att Justitiekanslern (JK) upptar nedan angivna publiceringar på nättidningen www.yakida.se till prövning och åtalar ansvariga utgivare för grovt förtal jämlikt Brottsbalken 5 kap 2 §, 5 kap 5 § samt TF 9 kap 2 §, 7 kap 4 § p 14 samt YGL 7 kap 1 §, 1 kap 9 § samt 5 kap 1 §.

Nättidningen www.yakida.se har sedan flera år drivit en omfattande förtalskampanj mot Annika Tiger. Annika Tiger har på olika sätt försökt freda sig mot de oerhört kränkande påståenden som görs mot henne och den minutiösa granskning av hennes person som publiceras på internetsidan. Annika Tigers namn, foto, bostadsadresser, foto på bostadsadresser och personnummer hängs ut i ett ytterst misskrediterande sammanhang med otaliga felaktiga och nedsättande uppgifter om Annika Tigers person och bakgrund.

2. Uppgifterna om Annika Tiger som lämnas på www.yakida.se

Nedan följer ett illustrerande urval av vissa av de otaliga påståenden och angrepp mot Annika Tiger som görs på sidan.

På startsida för www.yakida.se visas ett foto föreställande Annika Tiger under rubriken:

"Polisbedragaren Annika Tiger som ljög för polisen".

Under rubriken anføres: *"Misskötte sin anställning på Tele2 och fick sparken. Trakasserade, hotade och bedrev personförföljelse mot Tele2 kunder och barnfamiljer. Blev avslöjad som polisbedragare och med att sprida datavirus på internet. Annika Tiger erkände till Datainspektionen att hon kan kallas för psykopat. Känd som den första nätmobbaren och cyber-stalkern i Sverige som utförde sexmobbing och spred falska rykten om barnporr och nakenbilder på barn på nätet."* (bilaga 1).

Om man klickar på länken kommer man till hela artikeln. Där anføres följande påståenden:

"Artikel om den lögnaren, stalkern, polisbedragaren och tjuven Annika Tiger. En kvinnlig bedragare som ljög för polisen, ljög för datainspektionen, länsrätten, a-kassan hos unionen och justitiekanslern. Hon stal hemsidor, lurade stockholm kommun, spred ut säkerhets- och kundinformation från sin arbetsgivare Tele2 som hon senare fick sparken ifrån efter att även trakasserat och hotat kunderna och grovt misskött sin anställning.

Annika Tiger spred virus på internet, bedrev personförföljelse, lurade och hotade företag, barn och föräldrar. Meddelade själv till Datainspektionen att hon kan kallas för psykopat och lurade även tidningen Aftonbladet.

Hon blev känd på internet för sina hot och trakasserier mot barnfamiljer och även mot familjernas arbetsplatser. Annika trakasserade även barnfamiljerna i deras bostäder. Annika Tiger är Sveriges första nätmobbare och stalker som utförde hatsidor + sexmobbing på nätet. Hon spred även falska anklagelser om barnsex på internet."

Under denna text visas ett stort foto av Annika Tiger (hämtat från passregistret) och hennes fullständiga namn och personnummer anges. Under artikeln finns länkar till andra artiklar om Annika Tiger;

"NYHET:

Läs mer om Annica Tiger och bedrägeriet mot A-kassan hos Unionen

Flera barnfamiljer och företag har utsatts för hot och trakasserier av den tidigare tele2personalen Annica Tiger. En förmögen släkt vars medlemmar trakasserades av Annika Tiger på internet och på deras arbetsplatser kontaktade då en psykolog som bedömde -"Min uppfattning är att Annika Tiger är allvarligt psykiskt sjuk. Hon är ett hot mot era barn. Det viktigaste är nu att barnen skyddas så att de inte känner skuld när hela barnfamiljer utsattes för hennes trakasserier. Barnen måste skyddas mot Annika Tiger". Psykologen hade också en kommentar angående att Annika Tiger har ljugit för myndigheter och polisen. Hon tyckte, att det visar på en schizofren läggning eftersom Annica är den enda person som själv skriftligen meddelat Datainspektionen att hon kan kallas för psykopat (Dnr 495-2001) och >>> .

Annica blev också avslöjad med att ljuga för både Sveriges Justitiekansler, se >>> och datainspektionen >>>.

(...)

Egentligen heter hon Annika Tiger och är känd som den första personen i Sverige som även hotat och trakasserat svenska föräldrar och barnfamiljer. Både på internet och på föräldrarnas arbetsplatser. Sedan oktober 2008 är hon dock omgift och kan därför även agera under namnet Benmabrouk.

(...)

Flera olika typer av missbruk, trakasserier, stalking, hot eller förtal på internet återspeglas direkt tillbaka till den avskedade Tele2 anställda Annica Tiger som framstått som ledare för militanta pappahatare. På sin hemsida lärde hon utförligt ut hur trakasserier ska genomföras i verkligheten på internet. Till och med

datainspektionen skriver ordagrant i bedömingen av ärende 701-2001, - "Även kvinnor hänger ut män på internet i syfte att på olika sätt skada, hota, ofreda eller förtala dem. Ett av de grävsta fallen av abuse i Sverige utförs av Annica Tiger på hennes dagbokshemsida", slut citat Di.

Annica Tiger startade sin anställning som praktikant på Tele2 i Kista Stockholm med utveckling av kundernas personliga hemsidor. Istället utnyttjade hon företaget för att trakassera och hota flera av företagets kunder. Till exempel begärde hon ut handlingar i företagets namn för eget personligt bruk. Bland annat Stockholm stad drabbades.

Hon kontaktade också Tele2's kunder så att de skulle läsa vad hon skrev om dom i sin egen internetdagbok.

Annicka Tiger missbrukade sin anställning på Tele2 och det slutade med, att hon fick sparken och avskedades från företaget efter det att hon i ett av sina aggressionsutbrott ifrågasatt cheferna på företaget om de hade hål i huvudet >>>. Till och med personalen på Tele2 visade och skrev på internet om sitt missnöje med Annica Tiger.

(...)

Sammantaget var det denna grupp som ljög för polisen och försökte lura polis och andra instanser, lurade och bedrog företag, hotade pappor, barnfamiljer och barn, trakasserade barnfamiljers arbetsgivare, stal hemsidor, skuggade barnfamiljer på deras arbetsplatser, ringde till barnfamiljers arbetsgivare för att arbetsgivarna skulle läsa vad dessa kvinnor skrivit i sina internetdagböcker, förstörde värden för minst 3.5 miljoner skr för företag och privatpersoner, lurade sina egna arbetsgivare och Telia, spred datavirus på internet, länsade företaget Tele2 på säkerhetsinformation som de

sedan spred ut på internet. Hånade och trakasserade män som utsatts för misshandel, spred olika typer av falska förtalsrykten på internet, bl.a om barnporr.

Det är samma kvinnor som gjorde falska anmälningar för brott och kriminalitet som de redan själva utfört och falskt anklagade andra oskyldiga. Bland annat stal de artiklar och hemsidor som de publicerade. Dessutom byggde de upp hela system med hatsidor mot människor på internet efter dom blivit avslöjade hur de ljugit för polisen och företa.

(...)

En förälder uttryckte till Yakida, - Jag hade aldrig i min fantasi kunnat inse omfånget av hur mycket dessa kvinnor snokade runt i människors privatliv och hur mycket de förstörde. - Jag visste inte att det gick att vara så kriminell och ljuga så mycket som dessa individer har gjort. Dessa få kvinnor utgör ett allvarligt hot mot oss och våra barns framtid och barnen måste skyddas. Detta är Sveriges främsta pappahatare genom tiderna, berättade samma person.

För att kunna berätta denna verkliga och sanna berättelse så har värden motsvarande 3 miljoner svenska kronor förstörts för både privatpersoner och företag på grund av att ett fåtal kvinnor vill stoppa olika barnfamiljers hemsidor. Förstörelsen har till största delen letts av Annika Tiger som allmänt anses som ekonomiskt och personligt ansvarig för förstörelsen." (bilaga 2).

Under runriken "Falsk polisanmälan" finns en lång artikel full av nedsättande uppgifter om Annika Tiger. Nedan följer en rad exempel:

"Många anser att det istället var ett äkta "mans- eller pappahat" som var drivkraften och som utlöste den falska polisanmälan som Annika Tiger och Katinka Löfquist utförde. De båda anmälarna kände faktiskt inte, eller hade inte någon koppling, till de utsatta föräldrarna. Båda uttryckte också sitt hat på internet över barnfamiljerna på

sina respektive dagbokshemsidor. Det gick också att styrka skriftligen att deras pappa/mans-hat var så starkt att de medvetet gick in för att utsätta små barn, för att komma åt och skada barrfamiljer. Det händer att kvinnor som känner ett starkt pappahat till och med dödar barn. Detta i kombination av den falska polisanmälan styrker att både Annica Tiger och Katinka Löfquist utgör ett stort och farligt hot mot barnen, och som barnen måste skyddas från. Se bara Arboga fallet där två småbarn mördades. Den misstänkta var en hatisk kvinna och där beteendemönstret är precis lika med Tiger och Löfquist.

(...)

Det går ändå inte att bortse från möjligheten att det också kan ha varit en mental störning som fick Löfquist och Tiger att ljuga hos polisen. Båda två berättar också utförligt på internet om sina mentala och psykiska bekymmer och det är mer sannolikt att det var deras mentala bekymmer som utlöste deras "mans- och pappahat". (bilaga 3)

En annan artikel som publiceras har rubriken "Annika Tiger versus A-kassan". Här anförs en lång redogörelse för denna tvist med angivande av läkarintyg och redovisning av Annika Tigers arbetsförhållanden. Längst ner i artikeln anförs följande: "Utifrån från den publicerade skrivproduktionen* får det anses genom matematisk bevisning som ställt utom allt tvivel, att Annica Tiger under år 2006 har arbetat väsentligen mer än vad hon uppgivit i något av de intyg hon tillställt A-kassan och även på blankett N1 i deklARATIONEN. Det är inte sannolikt att Annica Tiger, i det tillstånd hon uppgav sig vara, skulle kunna prestera ett skrivresultat i nivå med världsrekordet.

Det får därför anses styrkt, att Annika Tiger lurade och medvetet bedrog både länsrätten och unionen a-kassa som då blev utsatt för ett bedrägeri." (bilaga 4)

I en annan artikel under rubriken "Abuse är brott mot svensk lagstiftning och nätetiketten" anføres följande:

"Barnporr.

Över 800 000 svenskar porrsurfar enligt Aftonbladet, och även många unga kvinnor använder sexsidor på nätet. En kvinna över 50 år från Karlstad skapade ett chattforum för pedofiler. Detta är den värsta formen av abuse och dessutom olagligt.

Men det hindrar inte kvinnor från att lägga ut porrbilder. se här, >>>

Var 5:e pedofil är en kvinna, så låt dig inte luras bara för att det är en kvinna som är snäll mot dig ute på nätet,

se här >>>.

Här kan du se ett av de värsta exempel på en porrsida som en svensk kvinna i 50-års åldern lagt ut, >>>

Det är Annika Tiger som burit sig åt så fult. Hon spred även falska anklagelser om nakenbilder på barn." (bilaga 5).

Det ovan anförda är endast exempel på den omfattande förtalskampanj mot Annika Tiger som pågår på www.yakida.se. Det är som framgått synnerligen allvarliga och kränkande anklagelser som framförs mot Annika Tiger. I den löpande texten hänvisas till olika former av "bevis" där man kan klicka vidare till en länk där förtalet fortsätter i nya texter – ofta skrivna av samma författare som grundartikeln. Det är fråga om ett tiotal långa artiklar om Annika Tiger. Hon beskylls för bedrägerier, trakasserier, databrott och för att ha ljugit för myndigheter. Annika Tigers privata rättstvist med Unionens Arbetslöshetskassa redogörs för utförligt och författaren till artikeln lägger in värdeomdömen och nedsättande kommentarer blandat med felciteringar. Det redogörs för Annika Tigers läkarutlåtanden och Annika Tiger omnämns konsekvent som en "bedragare".

Mycket allvarliga felcitat görs, bland annat anförs följande:

"Till och med datainspektionen skriver ordagrant i bedömningen av ärende 701-2001, - "Även kvinnor hänger ut män på internet i syfte att på olika sätt skada, hota, ofreda eller förtala dem. Ett av de grövsta fallen av abuse i Sverige utförs av Annika Tiger på hennes dagbokshemsida", slut citat Di." Denna skrivelse är mycket missvisande då den citerar Datainspektionens redogörelse för John Rogbergs talan i ärendet där Annika Tiger anmält sidan Nodaddy till Datainspektionen. Det är således fullständigt felaktigt och djupt vilseledande att framställa det som att detta citat härstammar från Datainspektionens egen bedömning.

3. Publiceringarna utgör grovt förtal

Ovan redovisade publiceringar innefattar såväl i enskildheter som med beaktande av det förmedlade helhetsintrycket grova förtalsuppgifter som utpekar Annika Tiger som brottslig. Annika Tiger är namngiven och hennes foto publiceras tillsammans med hennes personuppgifter och annan information om hennes bakgrund. Annika Tiger är klart identifierad för en stor krets av läsare.

Lämnade förtalsuppgifter innebär - som framgår av redovisningen ovan - att Annika Tiger utpekas som brottslig i en rad avseenden. Det är därtill fråga om mycket allvarliga anklagelser; att hon skall ha gjort sig skyldig till olaga hot, bedrägerier, falsk angivelse, dataintrång etc. Uppgifter som i sig och sammantagna i hög grad är ägnade att utsätta henne för andras missaktning. Att texterna är utlagda på Internet ger uppgifterna global spridning. Uppgifterna har därtill legat kvar under lång tid och hemsidorna har varit välbesökta. Förtalsuppgifterna har alltså fått stort genomslag under lång tid. Denna mångåriga förtalskampanj har nått en sådan omfattning och intensitet att hela Annika Tigers sociala och yrkesmässiga existens är hotad. När Annika Tiger kommer i förbindelse med nya människor kan de enkelt via Google eller

annan sökmotor del av ovan redovisade defamerande uppgifter om henne, detta gäller även arbetsgivare och potentiella arbetsgivare.

Annika Tiger flyttade den 1 augusti 2008 till en ny adress men har inte vågat mantalsskriva sig där för att undvika att även den bostadsadressen exponeras på www.yakida.se.

4. Uppgifterna är osanna och ogrundade

De publicerade förtalsuppgifterna är osanna och ogrundade. Annika Tiger har inte avskedats från sin tjänst på Tele2, hon har inte trakasserat eller ljugit för någon och hon har inte utsatt något barn eller någon förälder för hot. Många av de "så kallade fakta" är byggda felciteringar och förvrängningar och har intet med verkligheten att göra. Upprinnelsen till uppgifterna på www.yakida.se är att Annika Tiger debatterat såsom feminist på sin sida www.tiger.se. I denna debatt, som ger sken av att vara aktuell trots att den pågick för nästan 10 år sedan, kritiserade Annika Tiger företrädare för www.yakida.se. Förklaringen till den massiva förtalskampanj som nu pågår gentemot Annika Tiger måste vara att ansvarig utgivare för www.yakida.se upplever ett starkt hat gentemot Annika Tiger efter hennes uttalanden i debatten om feminism och kvinnor som misshandlas. Annika Tiger är sammanfattningsvis offer för en manisk förtalskampanj.

5. Åtalsregeln i BrB 5:5

Annika Tiger har försökt få stopp på förtålet gentemot henne genom att försöka föra en dialog med personen bakom nättidningen, utan resultat. Hon har även anmält liknande sidor till Datainspektionen (sidor som länkas till från www.yakida.se, exempelvis www.nodaddy.se) och Justitiekanslern, samt gjort ett antal polisanmälningar. Ingenstans har hon fått hjälp och förtålet har fortgått och förvärrats för varje år.

Annika Tiger är medveten om att bestämmelsen i BrB 5:5 skall tillämpas restriktivt och att det krävs särskilda skäl ur allmän synpunkt för att allmänt åtal skall väckas. Annika Tiger har fått avslag på en tidigare anmälan till Justitiekanslern (beslut 2004-11-08, Dnr 3820-04-31). Någonstans måste det dock finnas en gräns för vad en enskild person skall tvingas utstå. Det kan inte vara rättsenligt med ett system där grova förtal i realiteten straffritt kan florerat helt fritt på internet i alla de situationer där målsäganden inte har de ekonomiska resurser som krävs för att väcka enskilt åtal. Bestämmelsen i BrB 5:5 måste tolkas i ljuset av samhällsutvecklingen och det är idag ett faktum att teknologin på internet radikalt har förändrats. Idag är situationen sådan att vem som helst med tillgång till en dator kan starta upp nättidningar och erhålla ett frivilligt utgivningsbevis. De kan sedan med minimala utgifter och ansträngning sprida sitt budskap över hela världen. Dessa budskap ligger kvar år efter år och framkommer dessutom vid sökmotortjänster som exempelvis Google. Förutsättningar finns därmed på ett helt annat sätt än tidigare att bedriva målmedvetna och effektiva förtalskampanjer. Konsekvenserna av en förtalskampanj på Internet blir därmed i fall som det förevarande förödande för den utsatte. Skyddsintresset gör sig mycket starkt gällande. Det rör sig om en förtalskampanj som driver målsäganden till fullständig förtvivlan. I dessa fall kan inte den traditionellt restriktiva inställningen till allmänt åtal upprätthållas. Den enda utvägen som återstår för den drabbade är att privat vända sig till en advokat och betala höga arvoden och själv driva hela den riskfyllda rättsprocessen. Av naturliga skäl är detta en omöjlighet för många människor idag vilket medför att dessa människor står helt skyddslösa för att drabbas av denna typ av brott.

Det skall understrykas att Annika Tiger har en rätt till skydd under artikel 8 i Europakonventionen. Det kan starkt ifrågasättas om Sveriges restriktiva hållning avseende förutsättningarna för allmänt åtal i förtalsmål kan anses förenligt med artikel 8 i Europakonventionen. Staten har en positiv förpliktelse att skydda enskilda mot

kränkningar av andra enskilda. Den primära skyldigheten för staten är oftast av negativ art – att inte handla på ett visst sätt och inskränka den enskildes fri- och rättigheter. Men till denna negativa skyldighet är kopplad en plikt till positivt handlande för att tillse att den enskilda människan kommer i åtnjutande av Europakonventionens rättigheter också i relation till andra enskilda rättssubjekt (jfr Danelius, Mänskliga rättigheter i europeisk praxis, 3u, s 50). I denna förpliktelse ingår bland annat att tillse att det finns regler som tillämpas på ett adekvat sätt så att ger detta skydd (se bl.a. Europadomstolens mål *Hannover mot Tyskland*, dom av den 24 september 2004, där det förelåg en kränkning av rätten till privatliv på grund av publiceringar av oförargliga bilder av en privatperson).

Som situationen nu är för Annika Tiger har hon inget skydd mot de övergrepp hon konstant utsätts för. Hon har inte någon ekonomisk möjlighet att initiera en kostsam och riskfylld civilrättslig talan mot www.yakida.se och för det fall Justitiekanslern inte tar upp målet under allmänt åtal står Annika Tiger helt utan skydd mot ett uppenbart och grovt brottsligt angrepp som tillåts pågå år efter år. Det är en helt oacceptabel situation. Justitiekanslern skall därför tolka bestämmelsen i BrB 5:5 i ljuset av samhällsutvecklingen och göra en föredragskonform tolkning av bestämmelsen och följaktligen ta upp åtalet för prövning.

Stockholm den 26 februari 2009


Percy Bratt