

2009 -09- 09

ADVOKAT PERCY BRATT • ADVOKAT HENRIK FEINSILBER • ADVOKAT KARL HÄRLING • ADVOKAT SUSANNA CLEVE
JUR KAND OLEGE ANMÄLAN

Sveriges Advokatsamfund
Att. Jur. kand. Andreas Häll
Laboratoriegatan 4
115 27 Stockholm

Stockholm den 8 september 2009

Ang. ärende nr D-2009/1552

Med anledning av anmälan mot mig i ovan rubricerade ärende vill jag anföra följande.

Det aktuella ärendet avser mitt biträde till en person som under lång blivit utsatt för att allvarliga anklagelser som riktats mot henne på internet. Den sajt där de aktuella förtalsuppgifterna har publicerats omfattas av grundlagsskyddet i 1 kap 9§ YG1. De närmare omständigheterna framgår av bilagda kopia av anmälan av brott till åtal som ingivits till Justitiekanslern(bil1). Förutom en redovisning av de för förtalsprövningen omedelbart relevanta omständigheterna, utvecklas en tämligen utförlig argumentation till stöd för att ett allmänt åtal i detta fall är påkallat av särskilda skäl från allmän synpunkt enligt åtalsbestämmelsen i BrB 5 Kap 5 §. JK har fattat beslut att inte inleda förundersökning(beslut 2009-03-06 bil 2).

Det som anmälaren anför mot mig torde kunna sammanfattas enligt följande:

1. Att det skulle vara en obefogad anmälan till JK.
2. Att jag ska ha lämnat medvetet osanna uppgifter om anmälaren i JK anmälan.
3. Att anmälaren inte beretts tillfälle att granska och kommentera JK anmälan innan den gavs in.

Anmälan är inte obefogad

De anmälda uttalandena i internetpubliceringarna utgör förtalsuppgifter, vilket även JK konstaterar (beslutet s 2). Grunden för JK:s beslut att inte inleda förundersökning, är således inte att förtalsanmälan skulle sakna fog. Beslutet grundar sig istället på tolkningen av den särskilda åtalsregeln i 5 Kap 5§ BrB, där JK:s överväganden i frågan behandlas i en utförlig beslutsmotivering.

Som redovisas i anmälan till JK, befinner sig min huvudman i en mycket utsatt position. I avsaknad av egna ekonomiska resurser för att initiera ett rättsligt förfarande, upplever hon med fog att rättsordningen inte ger henne ett adekvat skydd mot de allvarliga och omfattande internetanklagelser som hon utsatts för under mycket lång tid. Att utforma en anmälan med rättslig argumentation till stöd för att de särskilda förutsättningarna för allmänt åtal måste anses uppfyllda med hänsyn till omständigheterna i fallet, är enligt min uppfattning en legitim och angelägen advokatuppgift.

Fråga om osanna uppgifter

I anmälan redovisar jag min huvudmans inställning, att förtalsuppgifterna i de anmälda publiceringarna är osanna. Anmälarens inställning synes vara att de allvarliga beskyllningar han riktar mot min klient är sanna och att jag skulle bryta mot advokatetiken när jag som hennes ombud hävdar motsatsen. Det är en uppenbart felaktig uppfattning.

Granskning av JK inlagan

Någon förpliktelse att ge den som anmäls för brott tillfälle till granskning innan en anmälan ges in, finns inte.

Med vänlig hälsning


Percy Bratt